



TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

10 Re: d P6/PTD 25 JUN 2004

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL (article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)	
Demande internationale No. PCT/FR 02/04542	Date du dépôt international (jour/mois/année) 23.12.2002	Date de priorité (jour/mois/année) 28.12.2001
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB H04Q7/32		
Déposant WAVECOM et al.		
<p>1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 4 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p><input type="checkbox"/> Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).</p> <p>Ces annexes comprennent feuilles.</p> <p>3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> I <input checked="" type="checkbox"/> Base de l'opinion II <input type="checkbox"/> Priorité III <input type="checkbox"/> Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle IV <input type="checkbox"/> Absence d'unité de l'invention V <input checked="" type="checkbox"/> Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration VI <input type="checkbox"/> Certains documents cités VII <input type="checkbox"/> Irrégularités dans la demande internationale VIII <input type="checkbox"/> Observations relatives à la demande internationale 		
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 19.06.2003	Date d'achèvement du présent rapport 26.05.2004	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets - Gitschiner Str. 103 D-10958 Berlin Tél. +49 30 25901 - 0 Fax: +49 30 25901 - 840	Fonctionnaire autorisé Englund, T N° de téléphone +49 30 25901-493 	

PCT/FR 02/04542

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 02/04542

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui:	Revendications	9,13-16
	Non:	Revendications	1-8,10-12,17-20
Activité inventive	Oui:	Revendications	
	Non:	Revendications	1-20
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications	1-20
	Non:	Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1 Il est fait référence au document suivant:

D1: WO 01 58189 A (NORTEL NETWORKS LTD ;DUPLESSIS PHILIPPE (FR); EDWARDS KEITH (GB)) 9 août 2001 (2001-08-09)

2 Le document D1 décrit un procédé de transmission de données dans un réseau radio comprenant: des stations de base, BS, (p. 7, ll. 19-22) et au moins un terminal, MS, adapté à transmettre isolément et périodiquement à au moins une BS des information binaires sur un canal radio montant (p. 7, ll. 19-22, p. 10, ll. 19-28*, p. 13, Table 1, USDCH*); ledit canal radio porte des premières informations permettant une commande de puissance de l'émission de ladite BS et des secondes informations destinées à autre finalité (p. 10, ll. 19-28 et p. 23, ll. 3-16).

* Il est considéré implicite que les rapports (reports) que le MS transmet sont périodiques (= répétés), parce que des rapports périodiques sont nécessaires afin de pouvoir régler la qualité et la puissance dans le réseau.

* Les rapports sont transmis isolément, c'est-à-dire dans des messages, sur un canal isolé du canal descendant.

L'objet de la revendication 1 n'est donc pas nouveau (Art. 33(2) PCT).

3 Pour les mêmes raisons l'objet des revendications 17-20 n'est pas nouveau (Art. 33(2) PCT).

4 Les revendication/s dépendantes 2-16 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne la nouveauté et/ou l'activité inventive, l'objet des dites revendications étant aussi connu par le document D1 (voir revendications 2-8 et 10-12) ou étant à déduire de D1 (voir revendications 9 et 13-16).

Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

PCT/FR2002/004542



25 JUN 2004

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference R7316WO	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/FR2002/004542	International filing date (day/month/year) 23 décembre 2002 (23.12.2002)	Priority date (day/month/year) 28 décembre 2001 (28.12.2001)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC H04Q 7/32		
Applicant WAVECOM		

<p>1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.</p> <p>2. This REPORT consists of a total of <u>4</u> sheets, including this cover sheet.</p> <p><input type="checkbox"/> This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).</p> <p>These annexes consist of a total of _____ sheets.</p>
<p>3. This report contains indications relating to the following items:</p> <p>I <input checked="" type="checkbox"/> Basis of the report</p> <p>II <input type="checkbox"/> Priority</p> <p>III <input type="checkbox"/> Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability</p> <p>IV <input type="checkbox"/> Lack of unity of invention</p> <p>V <input checked="" type="checkbox"/> Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement</p> <p>VI <input type="checkbox"/> Certain documents cited</p> <p>VII <input type="checkbox"/> Certain defects in the international application</p> <p>VIII <input type="checkbox"/> Certain observations on the international application</p>

Date of submission of the demand 19 juin 2003 (19.06.2003)	Date of completion of this report 26 May 2004 (26.05.2004)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR2002/004542

I. Basis of the report

1. With regard to the elements of the international application:*

- ☒ the international application as originally filed
- ☒ the description:
pages _____ 1-17 _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the claims:
pages _____ 1-20 _____, as originally filed
pages _____, as amended (together with any statement under Article 19
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the drawings:
pages _____ 1/5-5/5 _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
pages _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement**1. Statement**

Novelty (N)	Claims	9, 13-16	YES
	Claims	1-8, 10-12, 17-20	NO
Inventive step (IS)	Claims		YES
	Claims	1-20	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-20	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations**1. Reference is made to the following document:**

D1: WO 01 58189 A (NORTEL NETWORKS LTD; DUPLESSIS
PHILIPPE (FR); EDWARDS KEITH (GB)) 9 August 2001
(2001-08-09)

2. Document D1 describes a method for transmitting data over a radio network including base stations (BS) (page 7, lines 19-22) and at least one terminal (MS) which transmits binary data periodically and in isolation to at least one BS on an uplink radio channel (see page 7, lines 19-22, page 10, lines 19-28*, page 13, Table 1, USDCH*), wherein said radio channel conveys first data enabling the transmission power of said BS to be controlled, and second data for another end purpose (page 10, lines 19-28 and page 23, lines 3-16).

* The fact that the reports transmitted by the MS are periodic (i.e. repeated) is considered to be implicit because periodic reports are required to adjust network quality and power.

* The reports are transmitted in isolation, i.e. in messages, over a channel isolated from the downlink

channel.

Therefore, the subject matter of claim 1 is not novel (PCT Article 33(2)).

3. For the same reasons, the subject matter of claims 17 to 20 is not novel either (PCT Article 33(2)).
4. Dependent claims 2 to 16 do not contain any features which, when combined with the features of any one of the claims to which they refer, might define subject matter that complies with the requirements of novelty and/or inventive step of the PCT, since the subject matter of said claims is also known from document D1 (see claims 2 to 8 and 10 to 12) or can be derived from D1 (see claims 9 and 13 to 16).